**HASIL DAN INTERPRETASI**

**Hasil Reliabilitas**

1. **Reliabilitas Self Efficacy**

|  |  |
| --- | --- |
| *Frequentist Scale Reliability Statistics* | |
| Estimate | Cronbach's α |
| Point estimate | 0.819 |

1. **Reliabilitas Quarter Life Crisis**

|  |  |
| --- | --- |
| *Frequentist Scale Reliability Statistics* | |
| Estimate | Cronbach's α |
| Point estimate | 0.769 |

1. **Reliabilitas Loneliness**

|  |  |
| --- | --- |
| *Frequentist Scale Reliability Statistics* | |
| Estimate | Cronbach's α |
| Point estimate | 0.837 |

**Karakteristik Responden**

1. **Karakteristik Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GENDER** | **FREQUENCY** | **PERCENT** |
| Female | 264 | 77% |
| Male | 78 | 23% |
| TOTAL | 342 | 100% |

Pada penelitian ini dari 342 partisipan diketahui mayoritas responden berjenis kelamin perempuan dengan nilai presentase 77% atau sebesar 264 sedangkan partisipan yang berjenis kelamin laki-laki dengan nilai presentase sebesar 23% atau sebesar 78 partisipan

1. **Kategorisasi Variabel Krisis Seperempat Abad**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Category** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Moderate | 207 | 60.526 | 61% | 60.526 |
| Low | 32 | 9.357 | 9% | 69.883 |
| High | 103 | 30.117 | 30% | 100.000 |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

Pada tabel 2 diketahui hasil kategorisasi dari variabel krisis seperempat abad menunjukkan bahwa paling banyak masuk dalam kategori sedang dengan nilai presentase sebesar 61 % atau sebesar 207 partisipan. Partisipan yang masuk dalam kategori tinggi memiliki nilai presentase sebesar 30% atau sebesar 103 partisipan, dan partisipan yang masuk dalam kategori rendah memiliki nilai presentase sebesar 9% atau sebesar 32 partisipan.

1. **Kategorisasi Krisis Seperempat Abad Berdasarkan Jenis Kelamin**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Category** | **Gender** | **Frequency** | **Percent** |
| Moderate | Female | 162 | 78% |
| Male | 45 | 22% |
| Total | 207 | 100% |
| Low | Female | 20 | 62.5 % |
| Male | 12 | 37.5 % |
| Total | 32 | 100% |
| High | Female | 82 | 80% |
| Male | 21 | 20% |
| Total | 103 | 100% |

Pada tabel 3, hasil penelitian ini menemukan adanya perbedaan signifikan antara laki-laki dan Perempuan pada variabel krisis seperempat abad. Pada kategori tinggi berjumlah 103 partisipan diketahui jenis kelamin perempuan memiliki nilai presentase sebesar 79,6% atau sebesar 82 partisipan daripada jenis kelamin laki-laki memiliki nilai presentase 20,3% atau sebesar 21 partisipan.

1. **Kategorisasi Variabel Kesepian**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Category** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Low | 108 | 31.579 | 31% | 31.579 |
| High | 26 | 7.602 | 8% | 39.181 |
| Medium | 208 | 60.819 | 61% | 100.000 |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

Pada tabel 4 menunjukkan hasil kategorisasi dari variabel kesepian dari 342 responden yaitu menunjukkan paling banyak berada pada kategori sedang dengan presentase 61% dengan 208 responden, kategori tinggi sebesar 8% dengan 26 responden, dan pada kategori rendah sebesar 31% dengan 108 responden.

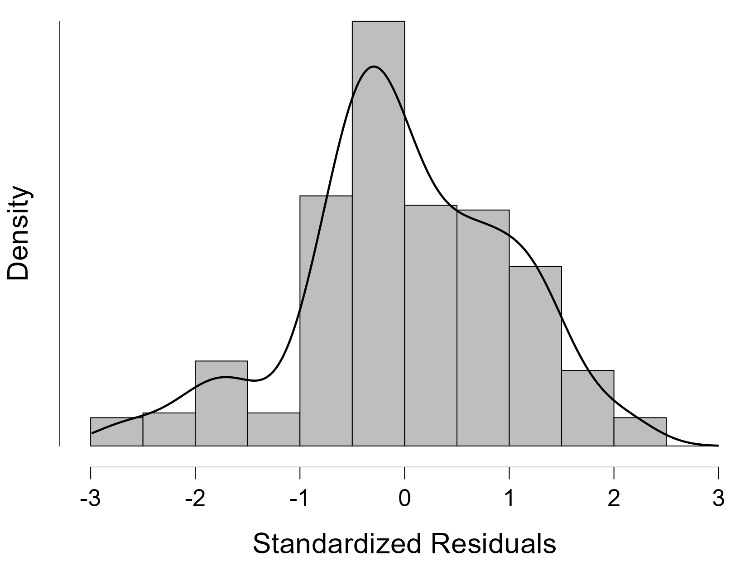
1. **Kategorisasi Variabel Efikasi Diri**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Category** | **Frequency** | **Percent** | **Valid Percent** | **Cumulative Percent** |
| Medium | 125 | 36.550 | 37% | 36.550 |
| High | 212 | 61.988 | 62% | 98.538 |
| Low | 5 | 1.462 | 1% | 100.000 |
| Total | 342 | 100.000 |  |  |

Pada tabel 5 menunjukkan hasil kategorisasi dari variabel efikasi diri dari 342 responden yaitu menunjukkan paling banyak berada pada kategori tinggi dengan presentase 62% dengan 212 responden, pada kategori sedang sebesar 37% dengan 125 responden dan pada kategori rendah sebesar 1% dengan 5 responden.

**Hasil Uji**

1. **Uji Normlitas**



Histogram adalah salah satu metode visual yang digunakan untuk menentuka nilai distribusi data. Dalam histogram, data yang berdistribusi normal akan membentuk lonceng yang simetris (bellcurve).

1. **Uji Efek Mediasi**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | **95% Confidence Interval** | |
| **Paths** | **Estimate** | **Std. Error** | **z-value** | **p** | **Lower** | **Upper** |
| Direct Effects: SE - QLC | 0.029 | 0.062 | 0.464 | 0.643 | -0.093 | 0.151 |
| Indirect Effects: SE - LNL - QLC | -0.034 | 0.017 | -1.969 | 0.049 | -0.069 | -1.661×10-4 |
| Total Effects: SE - QLC | -0.006 | 0.064 | -0.086 | 0.931 | -0.131 | 0.120 |

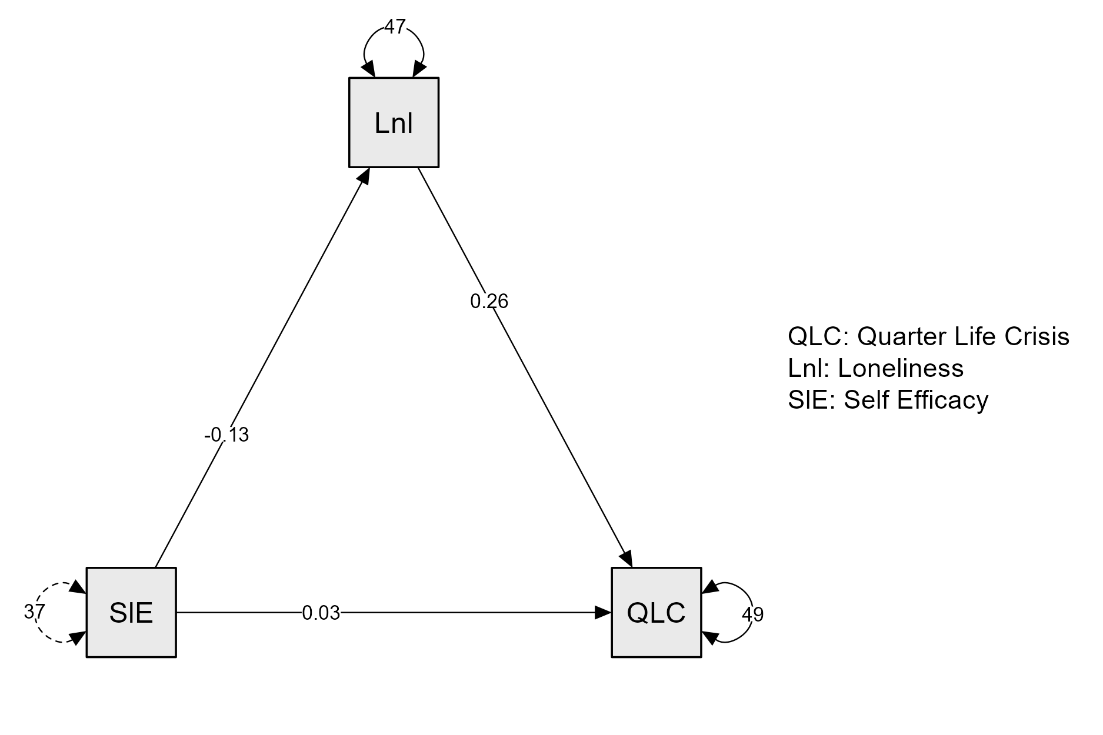
Berdasarkan hasil analisis uji mediasi, diperoleh bahwa self-efficacy tidak memiliki pengaruh langsung terhadap quarter-life crisis (direct effect β = 0,029; p = 0,643 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa peningkatan atau penurunan self-efficacy tidak secara langsung mempengaruhi tingkat quarter-life crisis pada individu. Namun, ketika dianalisis melalui variabel loneliness sebagai mediator, ditemukan pengaruh tidak langsung yang signifikan (indirect effect β = –0,034; p = 0,049 < 0,05). Confidence interval untuk efek tidak langsung ini tidak melalui angka nol, sehingga hubungan mediasi dinyatakan signifikan. Artinya, self-efficacy berpengaruh terhadap quarter-life crisis melalui penurunan tingkat loneliness. Dengan kata lain, individu yang memiliki self-efficacy tinggi cenderung lebih mampu mengelola tantangan dan tekanan, sehingga tingkat kesepian menurun, dan pada akhirnya dapat mengurangi munculnya quarter-life crisis. Adapun total effect menunjukkan hasil tidak signifikan (β = –0,006; p = 0,931), mempertegas bahwa pengaruh self-efficacy baru terlihat ketika melibatkan variabel mediator. Temuan ini menunjukkan bahwa loneliness berperan sebagai mediator penuh (full mediation) pada hubungan antara self-efficacy dan quarter-life crisis.

1. **Path Coefficients**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | **95% Confidence Interval** | |
|  |  |  | **Estimate** | **Std. Error** | **z-value** | **p** | **Lower** | **Upper** |
| Loneliness | → | Quarter Life Crisis | 0.260 | 0.055 | 4.754 | < .001 | 0.153 | 0.367 |
| Self Efficacy | → | Quarter Life Crisis | 0.029 | 0.062 | 0.464 | 0.643 | -0.093 | 0.151 |
| Self Efficacy | → | Loneliness | -0.132 | 0.061 | -2.164 | 0.030 | -0.252 | -0.012 |

Berdasarkan evaluasi terhadap koefisien jalur, dapat disimpulkan bahwa tingkat kesepian memiliki dampak positif dan signifikan terhadap krisis seperempat abad dengan estimasi nilai mencapai 0.260 (p < . 001). Hal ini mengindikasikan bahwa semakin tinggi tingkat kesepian yang dirasakan oleh mahasiswa, semakin besar kemungkinan mereka untuk mengalami krisis seperempat abad. Di sisi lain, efikasi diri tidak menunjukkan efek langsung yang signifikan terhadap krisis seperempat abad, seperti yang terlihat dari nilai estimasi sebesar 0.029 dengan p = 0.643 dan interval kepercayaan yang mencakup angka nol, sehingga dapat disimpulkan bahwa efikasi diri tidak berpengaruh secara langsung terhadap krisis seperempat abad. Meski demikian, efikasi diri terbukti memberikan pengaruh negatif dan signifikan terhadap kesepian (estimasi = -0.132, p = 0.030). Ini berarti mahasiswa yang memiliki tingkat efikasi diri yang lebih tinggi cenderung mengalami tingkat kesepian yang lebih rendah. Secara keseluruhan, pola hasil ini menunjukkan bahwa efikasi diri berkontribusi dalam mengurangi krisis seperempat abad tidak secara langsung, tetapi melalui pengurangan kesepian, sehingga kesepian berperan sebagai mediator dalam hubungan antara efikasi diri dan krisis seperempat abad.

1. **Uji Mediasi**



Hasil analisis menunjukkan bahwa efikasi diri (EFD) berpengaruh negatif terhadap kesepian (KES) sebesar –0,13, artinya semakin tinggi efikasi diri maka kesepian semakin rendah. Kesepian (KES) berpengaruh positif terhadap kualitas hidup (QLC) sebesar 0,26, sedangkan pengaruh langsung efikasi diri terhadap kualitas hidup sangat kecil sebesar 0,03. Efek tidak langsung efikasi diri melalui kesepian sebesar –0,034, sehingga total pengaruhnya terhadap kualitas hidup hampir tidak ada (–0,004). Efikasi diri tidak langsung memengaruhi QLC tetapi melalui kesepian. Orang dengan efikasi diri tinggi cenderung merasa kurang kesepian, dan pada akhirnya memiliki krisis seperempat abad (QLC) lebih baik. Namun, tanpa mediator (kesepian), efikasi diri tidak berpengaruh langsung pada krisis seperempat abad.